

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**

Економічний факультет

Кафедра підприємництва, торгівлі та прикладної економіки

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АТЕСТАЦІЯ

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Освітня програма «Підприємництво та інновації»

Спеціальність D3 Менеджмент

Галузь знань D Бізнес, адміністрування та право

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від 26 серпня 2025 р.

м. Івано-Франківськ – 2025

1. Загальна інформація	
Назва	Атестація
Викладач (-і)	д.е.н., професор Пилипів Надія Іванівна к.е.н., доцент Ціжма Юрій Іванович
Контактний телефон викладача	+380997392507; +380660764931
Е-mail викладача	nadiya.pylypiv@pnu.edu.ua yurii.tsizhma@pnu.edu.ua
Формат атестації	Очний
Обсяг атестації	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Консультації	Консультації проводяться відповідно до Графіку консультацій, розміщеному на сайті кафедри https://kptpe.pnu.edu.ua/hrifik-provedennia-konsultatsij/
2. Анотація	
Атестація випускників проводиться в Університеті за акредитованими освітніми програмами і завершується видачею документів встановленого зразка про присудження відповідного ступеня освіти та присвоєння здобутої кваліфікації. Атестація здобувачів вищої освіти – випускників за освітнім рівнем магістра здійснюється Екзаменаційною комісією після завершення теоретичної та практичної частини навчання за відповідним освітнім рівнем з метою встановлення фактичної відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти за конкретною спеціальністю. Атестація здійснюється на підставі оцінки рівня загально-професійних і спеціалізовано-професійних компетентностей випускників, передбачених відповідним рівнем національної рамки кваліфікацій і освітньо-професійними програмами підготовки фахівців за спеціальністю D3 Менеджмент ОП «Підприємництво та інновації». Для проведення атестації випускників Університету за освітнім рівнем магістра на економічному факультеті створюються Екзаменаційні комісії. Функціями та завданнями Екзаменаційної комісії є: – комплексна перевірка й оцінка науково-теоретичної та практичної фахової підготовки студентів-випускників з метою встановлення відповідності їх кваліфікаційного рівня вимогам стандартів вищої освіти, освітньо-професійних програм, навчальним планам і програмам підготовки; – прийняття рішення про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та видачу диплома; – розробка пропозицій щодо поліпшення якості підготовки фахівців з відповідної спеціальності; – вирішення питань про надання рекомендацій випускникам щодо впровадження та публікації результатів наукових досліджень; – вирішення питань про надання випускникам за освітнім рівнем магістра рекомендацій для вступу в аспірантуру. Атестація випускників спеціальності D3 Менеджмент ОП «Підприємництво та інновації» здійснюється у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи магістра. Випускні кваліфікаційні роботи подаються студентами на кафедру, яка є відповідальною за підготовку фахівців відповідної освітньої програми, у визначений вченою радою навчального підрозділу термін. Атестація випускників Університету здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на атестації, можуть здійснювати аудіо- та відеофіксацію процесу атестації.	

3. Мета та завдання практики

Метою виконання кваліфікаційної роботи є:

- систематизація, закріплення і розширення теоретичних і практичних знань, отриманих студентом у процесі навчання;
- розвиток навичок самостійної роботи й оволодіння методикою проведення досліджень для вирішення практичних завдань в умовах конкретного підприємства або організації;
- адаптація теоретичних моделей і практичного досвіду управління, виявлення підготовки студента до самостійної роботи в умовах сучасної ринкової економіки і світового господарства.

Кваліфікаційна робота як вид наукового дослідження має такі характерні ознаки:

- готується з метою публічного захисту й одержання наукового ступеня магістра;
- має чітко регламентовану структуру;
- за змістом робота повинна вирізнятися або оригінальністю, новизною наукових відомостей (фактів, закономірностей, явищ), або узагальненням раніше відомих положень із принципово нових позицій або в іншому аспекті;
- науковий пошук ведеться з використанням адекватних загальнонаукових і спеціальних методів дослідження;
- закріплює нові і практично значущі наукові факти, одержані у процесі самостійного дослідження, базуючись на вже відомих наукових теоріях, закономірностях, загальнонаукових принципах і положеннях;
- відображає погляди автора, але передбачає дискусію і полеміку з опонентами, які обстоюють позицію інших наукових концепцій, що передбачає висловлення автором критичних оцінок, переконливих аргументів і доказів;
- точність і обґрунтованість інформації, одержаної у процесі дослідження, повинна підтверджуватися методами математичної статистики і відображатися у таблицях, схемах, діаграмах, графіках;
- характер і стиль викладу наукової інформації повинен відповідати вимогам наукової комунікації: при висловленні власної думки необхідно уникати вживання особового займенника “я”, а використовувати інші мовні конструкції;
- результати дослідження оформлюються у вигляді тексту, проілюстрованого відповідним матеріалом.

Пов’язана з усіма дисциплінами: English for Entrepreneurship and Innovation, Психологія та технології Soft skills у підприємництві, Методологія та організація наукових досліджень у підприємництві, Прикладний менеджмент у підприємництві, Менеджмент інновацій та стартапів, Лідерство та самоменеджмент у підприємництві, Інноваційне управління бізнес-процесами у підприємстві, Стратегічний менеджмент у підприємстві, Глобальні стратегії розвитку підприємництва, Кейс-курс «Управління зростанням і масштабуванням стартапів», Кейс-курс «Стратегії мотивації та управління командою у підприємстві», Кейс-курс «Штучний інтелект для прийняття управлінських рішень в підприємстві», Науково-дослідна практика, кваліфікаційна робота. Виробнича практика.

4. Програмні компетентності та результати атестації

Інтегральна компетентність

Здатність розв’язувати складні задачі і проблеми у сфері менеджменту або у процесі навчання, що передбачають проведення досліджень та/або здійснення інновацій за невизначеності умов і вимог

Загальні компетентності

- ЗК1.** Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.
- ЗК2.** Здатність до спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).
- ЗК3.** Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій.
- ЗК4.** Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.
- ЗК5.** Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Спеціальні (фахові) компетентності

СК1. Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій менеджменту, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів.

СК2. Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани.

СК3. Здатність до саморозвитку, навчання впродовж життя та ефективного само менеджменту.

СК4. Здатність до ефективного використання та розвитку ресурсів організації.

СК5. Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління.

СК6. Здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми.

СК7. Здатність розробляти проекти, управляти ними, виявляти ініціативу та підприємливість.

СК8. Здатність використовувати психологічні технології роботи з персоналом.

СК9. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, приймати ефективні управлінські рішення та забезпечувати їх реалізацію.

СК10. Здатність до управління організацією та її розвитком.

СК11. Здатність ініціювати та розвивати підприємницькі ініціативи, створювати бізнес-моделі та впроваджувати інструменти масштабування для стартапів і малих підприємств, застосовуючи сучасні підходи та стратегії.

СК12. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні рішення із застосуванням цифрових технологій, інструментів штучного інтелекту та методів оцінки інноваційної ефективності для підвищення результативності управлінських процесів.

Програмні результати навчання:

РН 1. Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах;

РН 2. Ідентифікувати проблеми в організації та обґрунтовувати методи їх вирішення;

РН 3. Проектувати ефективні системи управління організаціями;

РН 4. Обґрунтовувати та управляти проектами, генерувати підприємницькі ідеї;

РН 5. Планувати діяльність організації в стратегічному та тактичному розрізах;

РН 6. Мати навички прийняття, обґрунтування та забезпечення реалізації управлінських рішень в непередбачуваних умовах, враховуючи вимоги чинного законодавства, етичні міркування та соціальну відповідальність;

РН 7. Організовувати та здійснювати ефективні комунікації всередині колективу, з представниками різних професійних груп та в міжнародному контексті;

РН 8. Застосовувати спеціалізоване програмне забезпечення та інформаційні системи для вирішення задач управління організацією;

РН 9. Вміти спілкуватись в професійних і наукових колах державною та іноземною мовами;

РН 10. Демонструвати лідерські навички та вміння працювати у команді, взаємодіяти з людьми, впливати на їх поведінку для вирішення професійних задач;

РН 11. Забезпечувати особистий професійний розвиток та планування власного часу.

РН 12. Вміти делегувати повноваження та керівництво організацією (підрозділом);

РН 13. Вміти планувати і здійснювати інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення організації (підрозділу).

РН 14. Здатність ініціювати, формулювати та реалізовувати підприємницькі проекти в умовах невизначеності, розробляти бізнес-моделі та стратегії розвитку для суб'єктів підприємництва різного масштабу (від стартапів до зрілих підприємств), з урахуванням

ринкових змін та глобальних викликів.

РН 15. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні рішення для підвищення ефективності управління підприємствами та стартапами, оцінювати результативність цих рішень за допомогою сучасних цифрових технологій, інструментів штучного інтелекту та практик сталого розвитку.

5. Організація і зміст атестації

Обсяг практики

Вид роботи	Загальна кількість годин
атестація	90

Ознаки практики

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативна / вибіркова
3	D3 Менеджмент ОП «Підприємництво та інновації»	2	нормативна

План проведення атестації

Вид роботи	Кількість годин
Передача кваліфікаційної роботи керівнику для отримання відгуку	2 год
Виправлення недоліків та помилок, озвучених керівником кваліфікаційної роботи	25 год
Підготовка презентації та доповіді до попереднього захисту кваліфікаційної роботи	10 год
Попередній захист кваліфікаційної роботи на засіданні кафедри	6 год
Усунення недоліків та помилок, озвучених кафедрою на попередньому захисті кваліфікаційної роботи	15 год
Отримання відгуку керівника	2 год
Перевірка кваліфікаційної роботи на рівень унікальності	2 год
Отримання рецензії на кваліфікаційну роботу	2 год
Виправлення недоліків, вказаних рецензентом	6 год
Отримання відгуку керівника на готову кваліфікаційну роботу	2 год
Консультації перед захистом кваліфікаційної роботи	2 год
Підготовка доповіді та презентації для захисту кваліфікаційної роботи	10 год
Захист кваліфікаційної роботи.	6 год
Разом	90 год

6. Система оцінювання практики

Загальна система оцінювання атестації	Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою оцінювання знань. При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Результати захисту кваліфікаційної роботи магістра визначаються оцінками «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», які оголошуються в цей же день (одразу ж після оформлення протоколів засідання екзаменаційної комісії, підписаних головою та членами комісії, які брали участь у засіданні). Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи: Оцінка «відмінно» (90-100 балів) виставляється, якщо до кваліфікаційної роботи немає суттєвих зауважень: написана вона на високому теоретичному рівні, містить елементи наукової новизни, самостійні висновки та практичні рекомендації. Доповідь студента на захисті змістовна, логічна, обґрунтована; відгук керівника й рецензія схвальні; відповіді на запитання членів ЕК чіткі, правильні й аргументовані; робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам. Оцінку «добре» (70-89 балів) студент отримує в разі достатнього рівня розкриття теми дослідження, наявності окремих недоліків не принципового значення – наприклад, поверховий і неповний аналіз літературних джерел, недостатній і не критичний розгляд дискусійних позицій, концепцій, теорій, нечітко визначені елементи новизни та практичного значення, окремі зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника. Проте в цілому недоліки кардинально не змінюють позитивну оцінку роботи, відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні; робота оформлена в межах встановлених вимог. Оцінка «задовільно» (50-69 балів) виставляється, якщо тема кваліфікаційної роботи здебільшого розкрита, але є недоліки змістовного характеру: нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження; надмірна описовість в аналізі літературних джерел, обмежений аналіз дискусійних точок зору; добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований; висновки обмежені, конкретні пропозиції не аргументовані; рецензія і відгук містять суттєві зауваження, які не набули чітко пояснення під час захисту; доповідь студента була невдалою, науково обмеженою, відповіді на запитання членів ЕК не були вичерпними і достатньо аргументованими; є зауваження щодо оформлення дипломної роботи. Оцінку «незадовільно» (0-49 балів) студент отримує, якщо зміст не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку й послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензія і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; незадовільні відповіді на запитання членів ЕК; оформлення дипломної роботи не відповідає чинним вимогам. Оцінки захисту випускної кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії. Рішення екзаменаційної комісії про остаточну оцінку захисту кваліфікаційної роботи магістра приймається відкритим голосуванням (звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні) на закритому засіданні екзаменаційної комісії та ґрунтується на рецензіях, відгуку наукового керівника, доповіді й відповідях студента в процесі
---------------------------------------	--

	захисту. За однакової кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним. Якщо захист випускної кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що студент не пройшов атестацію і в протоколі засідання ЕК йому виставляється оцінка «незадовільно» (менше 50 балів). Повторне складання (перескладання) державного екзамену і повторний захист випускної кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється. У випадку, якщо здобувач не з'явився на засідання ЕК по захисту випускної кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання. У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проєкт) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році. Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку при складанні комплексного чи додаткового державного екзамену (на випускному курсі) або на захисті випускної кваліфікаційної роботи, відраховується з Університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка. Здобувачі вищої освіти, які не захистили випускную кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки або були не допущені до захисту випускної роботи у зв'язку з неналежним виконанням обсягу навчального навантаження та/ або у зв'язку з непроходженням випускної роботи здобувача вищої освіти перевірки на антиплагіат, мають право на повторну державну атестацію протягом трьох років після відрахування з Університету (у період роботи Екзаменаційної комісії з відповідної освітньої програми). Підсумкова оцінка з дисципліни у стобальній шкалі переводиться у національну шкалу та ECTS за такою схемою																									
	<table><tr><th colspan="3">Шкала оцінювання для екзамену</th></tr><tr><th>університетська</th><th>національна</th><th>шкала ECTS (ECTC)</th></tr><tr><td>90 – 100</td><td>відмінно</td><td>A</td></tr><tr><td>80-89</td><td rowspan="2">добре</td><td>B</td></tr><tr><td>70-79</td><td>C</td></tr><tr><td>60-69</td><td rowspan="2">задовільно</td><td>D</td></tr><tr><td>50-59</td><td>E</td></tr><tr><td>26-49</td><td>незадовільно з можливістю повторного складання</td><td>FX</td></tr><tr><td>1-25</td><td>незадовільно з обов'язковим повторним в вченням дисципліни</td><td>F</td></tr></table>	Шкала оцінювання для екзамену			університетська	національна	шкала ECTS (ECTC)	90 – 100	відмінно	A	80-89	добре	B	70-79	C	60-69	задовільно	D	50-59	E	26-49	незадовільно з можливістю повторного складання	FX	1-25	незадовільно з обов'язковим повторним в вченням дисципліни	F
Шкала оцінювання для екзамену																										
університетська	національна	шкала ECTS (ECTC)																								
90 – 100	відмінно	A																								
80-89	добре	B																								
70-79		C																								
60-69	задовільно	D																								
50-59		E																								
26-49	незадовільно з можливістю повторного складання	FX																								
1-25	незадовільно з обов'язковим повторним в вченням дисципліни	F																								
Вимоги до документації атестації	Кваліфікаційна робота повинна містити: 1. Титульний аркуш 2. Завдання на кваліфікаційну роботу 3. Відгук наукового керівника 4. Рецензія зовнішня (наукова) 5. Анотація 6. Реферат 7. Зміст 8. Перелік умовних позначень (при необхідності) 9. Вступ																									

	Розділ 1. (1.1; 1.2; 1.3) Висновки до розділу 1 Розділ 2. (2.1; 2.2; 2.3) Висновки до розділу 2 Розділ 3. (3.1; 3.2; 3.3) Висновки до розділу 3 11. Висновки 12. Список використаних джерел 13. Додатки (за потреби)
Умови допуску до підсумкового контролю	До захисту кваліфікаційних робіт допускаються студенти, які виконали вимоги навчального плану, подали в установлений термін кваліфікаційну роботу і представили позитивний відгук та рецензії на неї, а також ті, чий роботи успішно пройшли перевірку на рівень унікальності. Організація і контроль за процесом підготовки й захисту кваліфікаційних робіт покладаються на завідуючого кафедрою. Графік виконання кваліфікаційної роботи затверджується в першому семестрі, контролюється науковим керівником і кафедрою. За порушення графіка студент може бути недопущений до захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота, яка не відповідає вимогам щодо змісту та оформлення, написана без дотримання затвердженого плану, не містить матеріалів конкретного дослідження теми, обґрунтованих висновків та пропозицій, а також не має відгуку та рецензії, до захисту не допускається.
Підсумковий контроль	Форма контролю: публічний захист (демонстрація) кваліфікаційної роботи, що проводиться, як правило, в приміщеннях Університету. Для захисту випускних кваліфікаційних робіт, виконаних із використанням отриманих під час практик матеріалів, допускається проведення засідання ЕК Екзаменаційної комісії на підприємствах, в установах та організаціях, на базі яких проходила практика. У випадку неявки студента на засідання Екзаменаційної комісії з поважних причин, підтверджених відповідними документами, і перенесенням, за рішенням Голови комісії, екзамену або захисту випускної кваліфікаційної роботи на більш пізній термін, графік роботи Екзаменаційної комісії для цієї категорії студентів може бути подовжений, але не пізніше, ніж до 30 червня включно поточного навчального року. Рецензування випускної кваліфікаційної роботи доручають висококваліфікованим фахівцям (викладачам і науковцям Університету, провідним спеціалістам виробничих, наукових і проектних організацій). Склад рецензентів затверджується завідувачем кафедри, відповідальної за підготовку фахівців відповідної освітньої програми. Рецензія повинна мати оцінку випускної роботи за прийнятою шкалою оцінки знань. Графік виконання кваліфікаційної роботи затверджується в першому семестрі, контролюється науковим керівником і кафедрою. За порушення графіка студент може бути недопущений до захисту кваліфікаційної роботи. Завершену кваліфікаційну роботу студент подає керівникові для перевірки та підготовки відгуку на неї. Керівник оцінює кваліфікаційну роботу записом: «Рекомендується до захисту», а в разі негативної оцінки – «До захисту не рекомендується». У випадку негативного висновку щодо допуску студента магістратури до захисту, це питання виноситься на розгляд засідання кафедри за участю керівника. До рецензування залучаються науково-педагогічні працівники кафедри. Студент, у якого кваліфікаційна робота не відповідає вимогам щодо змісту та

	оформлення, підготовлена без дотримання затвердженого плану, не містить матеріалів конкретного дослідження, обґрунтованих пропозицій, містить академічний плагіат, не має відгуку, рецензії, до захисту не допускається. Рецензія подається у письмовому вигляді. Рецензент має підписати рецензію із зазначенням свого прізвища, імені, по батькові, місця роботи і посади, яку займає. Завершена кваліфікаційна робота, підписана автором, разом з відгуком керівника та рецензією подається на випускову кафедру, де проводиться її попередній захист. Термін подання роботи – не пізніше ніж за 10 днів до захисту перед екзаменаційною комісією. Підсумкова оцінка з захисту кваліфікаційної роботи визначається у 100-бальній шкалі за результатами її оцінювання керівником-методистом та захистом у комісії Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у депозитарії закладу вищої освіти.
--	---

7. Політика атестації

Документація атестації:

Кваліфікаційна робота є випускною науковою роботою навчально-дослідницького характеру, що характеризується внутрішньою єдністю і відображає процес розробки обраної теми та її результати. До захисту кваліфікаційних робіт допускаються студенти, які виконали вимоги навчального плану, подали в установлений термін кваліфікаційну роботу і представили позитивний відгук та рецензії на неї.

Академічна доброчесність:

Політика ректорату спрямована на академічну доброчесність, прозорість та законність діяльності. Задля цього розроблено та впроваджено Положення про запобігання академічному плагіату, Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності, Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника та опубліковано їх на сайті (<https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/>). Викладеними в цих документах принципами (відповідальності, справедливості, академічної свободи, взаємоповаги, безпеки і добробуту, законності) та правилами поведінки студентів і працівників університету, які базують на відповідних законах, цим керується кафедра хімії. В університеті діє «Гаряча лінія» з ректором, «Телефон довіри». Діяльність кафедри, факультету та ректорату з питань запобігання та виявлення корупції здійснюється на основі чинного законодавства України.

Підготовка до атестації:

Діяльність студента під час виконання кваліфікаційної роботи магістра починається з вибору теми й отримання на випусковій кафедрі завдання з методичними рекомендаціями щодо її розробки. Тематика кваліфікаційних робіт магістра визначається і затверджується випусковою кафедрою.

Вже на етапі вибору теми починається співпраця студента з керівником кваліфікаційної роботи.

Визначення напрямку дослідження здійснюється виходячи з наукових інтересів студента, тематики наукових досліджень кафедри, замовлень підприємств тощо. Вибираючи напрям дослідження, доцільно користуватися запропонованим переліком тем, який може уточнюватись або доповнюватись за бажанням студента та його наукового керівника.

Студент користується тематикою КР, яку розробляє і щорічно переглядає кафедра. Обираючи тему, слід урахувувати її актуальність для організації, можливість одержання відповідних матеріалів (планових, звітних, статистичних), проведення власних спостережень, розрахунків, експериментів, наявність літературних джерел, власні напрацювання. Також студенту надається право запропонувати свою тему з необхідним обґрунтуванням її дослідження, тоді тема роботи має бути погоджена як з випусковою кафедрою, так і з організацією, на матеріалах якої вона буде виконуватися. Пропозиції щодо

вибору теми КР студент спочатку обговорює з науковим керівником від кафедри.

За поданими заявами кафедра розглядає пропозиції студентів про обрані теми кваліфікаційних робіт та наукових керівників і після їх схвалення подає вченій раді економічного факультету витяг з протоколу засідання кафедри.

Виконання кваліфікаційної роботи на абстрактну тему без використання й аналізу матеріалів, що характеризують діяльність конкретної організації, не допускається. Обов'язковою вимогою до кваліфікаційної роботи є її корисність і практична цінність. КР має бути написана на матеріалах конкретного суб'єкта господарювання.

Студенти проходять виробничу практику за направленнями випускної кафедри. Матеріали для аналітичної частини роботи вони одержують за місцем практики.

Для систематизації підготовки кваліфікаційної роботи студент розробляє і погоджує з керівником її детальну структуру.

Науковий керівник та тема кваліфікаційної роботи затверджується вченою радою економічного факультету. Керівник кваліфікаційної роботи звертає увагу студента на недоліки в роботі (стиль викладу, оформлення, зміст підрозділів тощо), але не виправляє їх сам.

Після остаточного оформлення кваліфікаційної роботи студент і керівник роботи ставлять свої підписи.

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи здобувачу вищої освіти надається до п'ятнадцяти хвилин. Після доповіді випускник відповідає на питання членів ЕК. З дозволу голови ЕК запитання можуть задавати всі присутні на захисті. Після відповідей на питання зачитуються відгуки наукового керівника та рецензента (рецензентів). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

Використані джерела

1. Закон України «Про вищу освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. URL: <https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2024/02/02-07.472023-polozhennia-pro-poriadok-stvorennia-ta-orhanizatsiiu-roboty-ekzamenatsijnoi-komisii.pdf>
3. Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. URL: <https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2023/09/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu.pdf>
4. Положення про запобігання академічному плагіату в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. URL: <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобігання-академічному-плагіату.pdf>

Викладачі:

Пилипів Надія Іванівна, д.е.н., професор
Ціжма Юрій Іванович, к.е.н., доцент