

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**

Факультет **Економічний**

Кафедра підприємництва, торгівлі та прикладної економіки



СИЛАБУС

АТЕСТАЦІЯ

**Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Освітня програма «Підприємництво та інновації»
Спеціальність D3 Менеджмент
Галузь знань D Бізнес, управління та право**

Затверджено на засіданні кафедри
підприємництва, торгівлі та прикладної економіки
протокол №1 від 26 серпня 2026 р.

м. Івано-Франківськ – 2026

1. Загальна інформація	
Назва	Атестація
Викладач (-і)	д.е.н., професор Пилипів Надія Іванівна к.е.н., доцент Ціжма Юрій Іванович
Контактний телефон викладачів	+380997392507; +380660764931
Е-mail викладачів	nadiya.pylypiv@cnu.edu.ua yurii.tsizhma@cnu.edu.ua
Форма здобуття освіти	денна, заочна
Форма підсумкового контролю	Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи
Обсяг	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Консультації	Консультації проводяться відповідно до Графіку консультацій, розміщеному на сайті кафедри https://kptpe.cnu.edu.ua/hrafik-provedennia-konsultatsij/
2. Анотація	
Атестація випускників Університету за акредитованими освітніми програмами проводиться з метою присудження відповідного ступеня освіти та присвоєння кваліфікації з видачею документів встановленого зразка. Атестація здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти відбувається після завершення теоретичного та практичного навчання і здійснюється Екзаменаційною комісією. Метою атестації є перевірка відповідності знань, умінь та інших компетентностей здобувачів вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю. Атестація передбачає оцінку компетентностей випускників відповідно до ОП зі спеціальності D3 Менеджмент. Для проведення атестації на економічному факультеті створюється Екзаменаційна комісія, функції якої включають: – комплексну оцінку науково-теоретичної та практичної підготовки випускників для перевірки їх відповідності освітньому стандарту та ОП; – прийняття рішення про присвоєння кваліфікації та видачу диплома; – надання рекомендацій щодо публікації наукових досліджень і подальшої наукової кар'єри. Атестація за спеціальністю D3 Менеджмент проводиться у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи магістра. Роботи подаються у встановлені терміни на кафедру, яка є відповідальною за підготовку фахівців відповідної ОП. Атестація випускників Університету здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на атестації, можуть здійснювати аудіо- та відеофіксацію процесу атестації.	
3. Мета та завдання атестації	
Мета атестації здобувачів вищої освіти (зокрема публічного захисту кваліфікаційної роботи на магістерському рівні) полягає у перевірці та оцінюванні рівня набутих здобувачем компетентностей, результатів навчання та їх відповідності вимогам освітньо-професійної програми, зокрема у: – визначенні ступеня готовності випускника до самостійної професійної діяльності, розв'язання складних завдань і проблем у сфері менеджменту, підприємництва та інновацій в умовах невизначеності; – оцінюванні здатності здобувача застосовувати теоретичні знання, методологічний інструментарій, сучасні цифрові технології та інструменти штучного інтелекту для обґрунтування управлінських і підприємницьких рішень; – перевірці сформованості стратегічного, критичного та креативного мислення, лідерських навичок, а також здатності презентувати та захищати результати власних науково-практичних досліджень чи проєктів перед професійною аудиторією; – офіційному підтвердженні кваліфікаційної відповідності здобувача ступеню магістра та присвоєнні відповідної освітньої кваліфікації.	

4. Програмні компетентності та результати атестації

Інтегральна компетентність

ІК. Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері менеджменту або у процесі навчання, що передбачають проведення досліджень та/або здійснення інновацій за невизначеності умов і вимог.

Загальні компетентності:

ЗК1. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК2. Здатність до спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК3. Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій.

ЗК4. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ЗК5. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Фахові компетентності:

СК1. Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій менеджменту, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів.

СК2. Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани.

СК3. Здатність до саморозвитку, навчання впродовж життя та ефективного самоменеджменту.

СК4. Здатність до ефективного використання та розвитку ресурсів організації.

СК5. Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління.

СК6. Здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми.

СК7. Здатність розробляти проекти, управляти ними, виявляти ініціативу та підприємливість.

СК8. Здатність використовувати психологічні технології роботи з персоналом.

СК9. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, приймати ефективні управлінські рішення та забезпечувати їх реалізацію.

СК10. Здатність до управління організацією та її розвитком.

СК11. Здатність ініціювати та розвивати підприємницькі ініціативи, створювати бізнес-моделі та впроваджувати інструменти масштабування для стартапів і малих підприємств, застосовуючи сучасні підходи та стратегії.

СК12. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні рішення із застосуванням цифрових технологій, інструментів штучного інтелекту та методів оцінки інноваційної ефективності для підвищення результативності управлінських процесів.

СК13. Здатність забезпечувати інноваційний розвиток організацій та ефективно взаємодіяти з учасниками інноваційних екосистем для реалізації інноваційних проектів і впровадження сучасних управлінських рішень.

Програмні результати навчання:

РН 1. Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах.

РН 2. Ідентифікувати проблеми в організації та обґрунтовувати методи їх вирішення.

РН 3. Проектувати ефективні системи управління організаціями.

РН 4. Обґрунтовувати та управляти проектами, генерувати підприємницькі ідеї.

РН 5. Планувати діяльність організації в стратегічному та тактичному розрізах.

РН 6. Мати навички прийняття, обґрунтування та забезпечення реалізації управлінських рішень в непередбачуваних умовах, враховуючи вимоги чинного законодавства, етичні міркування та соціальну відповідальність.

РН 7. Організовувати та здійснювати ефективні комунікації всередині колективу, з представниками різних професійних груп та в міжнародному контексті.

РН 8. Застосовувати спеціалізоване програмне забезпечення та інформаційні системи для вирішення задач управління організацією.

РН 9. Вміти спілкуватись в професійних і наукових колах державною та іноземною мовами.

РН 10. Демонструвати лідерські навички та вміння працювати у команді, взаємодіяти з людьми, впливати на їх поведінку для вирішення професійних задач.

РН 11. Забезпечувати особистий професійний розвиток та планування власного часу.

РН 12. Вміти делегувати повноваження та керівництво організацією (підрозділом).

РН 13. Вміти планувати і здійснювати інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення організації (підрозділу).

РН 14. Ініціювати, формулювати та реалізовувати підприємницькі проекти в умовах невизначеності, розробляти бізнес-моделі та стратегії розвитку підприємств і стартапів з урахуванням ринкових змін та глобальних викликів.

РН 15. Розробляти, впроваджувати та оцінювати ефективність інноваційних управлінських рішень для підприємств і стартапів із використанням сучасних цифрових технологій, інструментів штучного інтелекту та підходів сталого розвитку.

РН 16. Аналізувати інноваційне середовище функціонування організацій, визначати можливості для реалізації інноваційних проектів, налагоджувати взаємодію із зацікавленими сторонами та приймати управлінські рішення щодо забезпечення інноваційного розвитку організацій з урахуванням особливостей функціонування інноваційних екосистем.

5. Організація і зміст атестації

Обсяг атестації

Вид роботи	Загальна кількість годин
атестація	90

Ознаки атестації

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативна / вибіркова
3	D3 Менеджмент	2	нормативна

План проведення атестації

Вид роботи	Кількість годин
Передача кваліфікаційної роботи керівнику для отримання відгуку	2 год
Виправлення недоліків та помилок, зазначених керівником кваліфікаційної роботи	25 год
Підготовка презентації та доповіді до попереднього захисту кваліфікаційної роботи	10 год
Попередній захист кваліфікаційної роботи на засіданні кафедри	6 год
Усунення недоліків та помилок, виявлених на попередньому захисті кваліфікаційної роботи	15 год
Отримання відгуку керівника	2 год
Перевірка кваліфікаційної роботи на рівень унікальності	2 год
Отримання рецензії на кваліфікаційну роботу	2 год
Виправлення недоліків, зазначених рецензентом	6 год
Отримання остаточного відгуку керівника на готову кваліфікаційну роботу	2 год
Консультації перед захистом кваліфікаційної роботи	2 год
Підготовка доповіді та презентації для захисту кваліфікаційної роботи	10 год
Захист кваліфікаційної роботи.	6 год
Разом	90 год

6. Система оцінювання практики	
Загальна система оцінювання атестації	Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою оцінювання знань. При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Результати захисту кваліфікаційної роботи магістра визначаються оцінками «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», які оголошуються в цей же день (одразу ж після оформлення протоколів засідання екзаменаційної комісії, підписаних головою та членами комісії, які брали участь у засіданні).
	Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи: Оцінка «відмінно» А (90–100) виставляється, якщо до кваліфікаційної роботи немає зауважень: написана на високому теоретичному й методологічному рівні, містить елементи наукової новизни, самостійні висновки та обґрунтовані практичні рекомендації. Робота демонструє глибоке розуміння проблеми, використання сучасних методів аналізу та повну відповідність кваліфікаційному рівню магістра. Доповідь студента на захисті змістовна, логічна, переконлива; відгук керівника й рецензія схвальні; відповіді на запитання членів ЕК чіткі, правильні й аргументовані; структура роботи та її оформлення бездоганні.
	Оцінку «добре» В (80–89) студент отримує за умови достатнього рівня розкриття теми дослідження, високої якості виконання більшості розділів, але за наявності окремих недоліків неprinципового значення. Висновки і рекомендації логічні, але містять несуттєві зауваження у відгуку керівника чи рецензії. Відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні та аргументовані; робота в цілому відповідає встановленим вимогам.
	Оцінку «добре» С (70–79) виставляється, якщо тема в цілому розкрита, але аналітична частина має поверхневий характер. Спостерігаються окремі прорахунки у виборі методів дослідження, недостатня глибина теоретичних висновків або слабка аргументація практичних пропозицій. Рецензія та відгук містять зауваження щодо структури чи повноти розкриття окремих завдань. Під час захисту студент демонструє загальне розуміння теми, проте на частину запитань членів ЕК відповідає недостатньо вичерпно.
	Оцінка «задовільно» D (60–69) виставляється, якщо тема кваліфікаційної роботи здебільшого розкрита, але є суттєві недоліки змістовного характеру: нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження; спостерігається надмірна описовість в аналізі літературних джерел та обмежений аналіз дискусійних точок зору; добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований. Висновки обмежені, конкретні пропозиції слабо аргументовані. Рецензія і відгук містять зауваження, які не набули чіткого пояснення під час захисту.
	Оцінку «задовільно» E (50–59) студент отримує, якщо робота виконана на граничному рівні вимог. Зміст розкриває тему лише фрагментарно, логіка викладу порушена в окремих розділах, самостійний внесок та практична цінність результатів мінімальні. Спостерігаються численні зауваження до оформлення, структури та змісту. Відповіді під час захисту невпевнені, поверхневі, проте свідчать про мінімальне опрацювання теми, що дозволяє уникнути негативної оцінки.
	Оцінку «незадовільно» FX (26–49) студент отримує, якщо зміст не повністю відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку й послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; використані застарілі дані; відсутні особисті висновки і пропозиції. Рецензія і відгук містять численні принципові зауваження; відповіді на запитання членів ЕК незадовільні.
	Студент отримує «незадовільно» F (1–25), якщо зміст не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку й послідовність викладу матеріалу, розділи не

взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензії і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; відсутні відповіді на запитання членів ЕК; оформлення кваліфікаційної роботи не відповідає чинним вимогам. Оцінки захисту випускної кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії. Рішення екзаменаційної комісії про остаточну оцінку захисту кваліфікаційної роботи магістра приймається відкритим голосуванням (звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні) на закритому засіданні екзаменаційної комісії та ґрунтується на рецензіях, відгуку наукового керівника, доповіді й відповідях студента в процесі захисту.

За однакової кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним. Якщо захист випускної кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що студент не пройшов атестацію і в протоколі засідання ЕК йому виставляється оцінка «незадовільно» (менше 50 балів).

Повторний захист випускної кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

У випадку, якщо здобувач не з'явився на засідання ЕК по захисту випускної кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання.

У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проєкт) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку при складанні комплексного чи додаткового державного екзамену (на випускному курсі) або на захисті випускної кваліфікаційної роботи, відраховується з Університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Здобувачі вищої освіти, які не захистили випускну кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки або були не допущені до захисту випускної роботи у зв'язку з неналежним виконанням обсягу навчального навантаження та/ або у зв'язку з непроходженням випускної роботи здобувача вищої освіти перевірки на антиплагіат, мають право на повторну державну атестацію протягом трьох років після відрахування з Університету (у період роботи Екзаменаційної комісії з відповідної освітньої програми).

Шкала оцінювання для екзамену			
університетська	національна		шкала ECTS (ECTS)
90 – 100		відмінно	A
80-89		добре	B
70-79			C
60-69		задовільно	D
50-59			E
26-49		незадовільно з можливістю повторного складання	FX
1-25		незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	F

Умови допуску до підсумкового контролю До атестації допускаються студенти, які виконали вимоги навчального плану, подали в установлений термін кваліфікаційну роботу і представили позитивний відгук та рецензії на неї, а також ті, чиї роботи успішно пройшли перевірку на рівень унікальності. Організація і контроль за процесом підготовки кваліфікаційних робіт та атестації покладаються на завідуючого кафедрою.

Підсумковий Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

контроль	Атестація за спеціальністю D3 Менеджмент проводиться у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи магістра. Роботи подаються у встановлені терміни на кафедру, яка є відповідальною за підготовку фахівців відповідної ОП. Атестація випускників Університету здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на атестації, можуть здійснювати аудіо- та відеофіксацію процесу атестації. Кваліфікаційна робота допускається до захисту за умови її попереднього оприлюднення в інституційному репозитарії Університету у машинозчитувальному форматі та наявності довідки за результатами перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності.
7. Політика атестації	
Документація атестації: Кваліфікаційна робота є випускною науковою роботою навчально-дослідницького характеру, що характеризується внутрішньою єдністю і відображає процес розробки обраної теми та її результати. До захисту кваліфікаційних робіт допускаються студенти, які виконали вимоги навчального плану, подали в установлений термін кваліфікаційну роботу і представили позитивний відгук та рецензії на неї. Академічна доброчесність: Академічна доброчесність. Організація практики та взаємодія зі здобувачами ґрунтуються на принципах академічної доброчесності відповідно до чинних нормативних документів Карпатського національного університету імені Василя Стефаника: Кодекс академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2026/08/kodeks-akademichnoi-dobrochesnostii-karpatskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-vasylia-stefanyka.pdf) Кодекс честі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/02/34-04-kodeksu-chesti-prykarpatskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-vasylia-stefanyka.pdf) Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/02/34-05-polozhennia-pro-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu.pdf) Положення про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/11/34-06_2022-polozhennia-pro-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu-ta-inshym-porushenniam-akademichnoi-dobrochesnosti-1.pdf) Процедура забезпечення дотримання академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/05/pr.01.1.1-08_2024-protsedura_8_universytet.pdf) Положення про політику відповідального використання технологій штучного інтелекту (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2025/09/25-022025-polozhennia-pro-polityku-vidpovidalnoho-vykorystannia-tekhnohij-shi.pdf)	
Використані джерела	
1. Закон України «Про вищу освіту». URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text 2. Кодекс честі КНУВС URL: https://surl.li/ddsuyl 3. Кодекс академічної доброчесності КНУВС URL: https://surl.li/vushjs 4. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності КНУВС URL: https://surl.li/cssbrv 5. Положення про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження КНУВС URL: https://surl.li/dhngtv 6. Процедура забезпечення дотримання академічної доброчесності КНУВС URL: https://surl.li/bbbirc 7. Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності КНУВС URL: https://surl.li/shzsff 8. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 01.12.2022 р. № 2811-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text 9. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text 10. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 р. № 848-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text	

11.Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-ІV. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text 12.Проект «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ) / Американські Ради з міжнародної освіти. URL: https://academiq.org.ua 13.Закон України «Про академічну доброчесність». № 4742-ІХ, ухв. 18 грудня 2025 року, набрав чинності та повноцінно введений в дію з 31 липня 2026. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text 14.Положення про політику відповідального використання технологій штучного інтелекту (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2025/09/25-022025-polozhennia-pro-polityku-vidpovidalnoho-vykorystannia-tekhnohij-shi.pdf) Інформаційні ресурси: 1. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського URL: http://www.nbuv.gov.ua 2. Наукова бібліотека Карпатського національного університету імені Василя Стефаника. URL: https://lib.cnu.edu.ua/	
--	--

Викладачі:

**Пилипів Надія Іванівна, д.е.н., професор,
завідувач кафедри підприємництва, торгівлі
та прикладної економіки
Ціжма Юрій Іванович, к.е.н., доцент
кафедри підприємництва, торгівлі та
прикладної економіки**